



THISTED KOMMUNE

Landbrug og Natur

21. august 2024

SagsID.: 06.02.00-K08-14-23
Medarbejder: runthe

Screeningsafgørelse om ikke VVM-pligt erosionssikring Holmgaard Mølle Å

Afgørelse om at etableringen af et reguleringsprojekt på matrikel 64 Refs By, Hurup, ikke er VVM-pligtig. Thisted Kommune har den 20. august 2024 modtaget fuldt oplyst ansøgning om et reguleringsprojekt på matr.nr. 64 Refs By, Hurup.

Afgørelse

Thisted Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at reguleringsprojektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtigt. Afgørelsen er truffet efter § 21 i lov om miljøvurdering (Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), LBK nr 4 af 03/01/2023, herefter kaldet VVM-lovbekendtgørelsen).

Begrundelse

VVM-screeningen er ikke en tilladelse, men en afgørelse om at projektet ikke er VVM-pligtigt. Ansøgning er indgivet i henhold til § 19 i VVM-lovbekendtgørelsen. Projektet er omfattet af bilag 2 10f (Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb) i VVM-lovbekendtgørelsen. De kriterier, der er anvendt ved vurdering af, om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, fremgår af bilagene 3, 4, 5 og 6 i VVM-lovbekendtgørelsen og af bilag A, VVM-screeningen.

VVM-screening ses i bilag A. Som det fremgår af screeningskemaet, vurderes det, at der ikke er væsentlige miljøproblemer forbundet med reguleringsprojektet. Der er det fornødne plangrundlag for at kunne gennemføre projektet. Arealet ligger i landzone og arealet er en del af baneanlægget. Projektet placeres ikke umiddelbart op til Natura 2000 områder. Projektet ligger ca 4,0 km i fugleflugt fra Natura 2000 område H27 (Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø) og ligger ca 4,9 km i fugleflugt fra Natura 2000 område H28 (Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø). Det nærmeste naturbeskyttede areal er en fersk eng, som ligger umiddelbart opstrøms projektområdet og vurderes ikke at blive påvirket, da vandføringen fortsætter uændret. Desuden forekommer en §3-sø, hvor vandløbet modtager afløb fra. Denne sø er beliggende ca. 130m fra projektet, og vurderes ikke at blive påvirket. Projektarealet samt det nærliggende areal rummer efter Thisted Kommunes oplysninger hverken rødliste- eller beskyttede arter efter Habitatsdirektivets bilag IV.

Thisted Kommune har vurderet, at andre myndigheder ikke kan blive berørt af afgørelsen og har derfor ikke fundet det nødvendigt at høre disse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, se VVM-lovbekendtgørelsen. Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du skal klage via Klageportalen, som du finder på www.naevneneshus.dk, www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Thisted Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er modtaget. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Thisted Kommune i Klageportalen. Der er et gebyr for at indgive en klage på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan betale ved indgivelsen af klagen i Klageportalen eller via girokort med betalingsfrist. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Har du spørgsmål eller kommentarer, er du velkommen til at kontakte mig på telefon 9917 2252 eller e-mail til runthe@thisted.dk

Kopi er sendt til

- Relevante lodsejere
- Projektleder hos Banedanmark Stig Rothmeier Mikkelsen
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og thy@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og thisted@dof.dk
- Friluftsrådet Nordvest, Thisted@friluftsraadet.dk, lokalraad@friluftsraadet.dk
- Museum Thy, ark@museumthy.dk
- Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
- Fiskeriinspektorat Vest, inspektoratvest@fiskeristyrelsen.dk
- Miljøstyrelsen Nordjylland, njl@mst.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, lbt@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Botanisk Forening, jyllandskredsen, dbf.oestjylland@gmail.com
- Dansk Botanisk forening, Jyllandskredsen, Jyllandskredsen@botaniskforening.dk
- Nationalpark Thy, thy@danmarksnationalparker.dk

Med venlig hilsen

Rune Gade Therkildsen
Vandløbssagsbehandler

Bilag A Screeningskema

VVM Myndighed	Thisted Kommune			
Basis oplysninger	Tekst			
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Formålet med projektet er at opretholde jernbanesikkerheden ved at erosionssikre cirka 175 m af grøften syd for Mellemvej, 7760 Hurup Thy, på venstre side af sporet, og dermed stoppe den vedvarende erosion af dæmningen. Projektet udføres ved gravearbejde og midlertidig overpumpning af vandet i grøften.			
Navn og adresse på bygherre	Banedanmark - Infrastruktur, Afvanding og Geoteknik - Carsten Niebuhrs Gade 43 - DK-1577 København V			
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Stig Mikkelsen Thomas Koppels Gade 239A, 8000 Aarhus Stmi@bane.dk 21 76 20 95			
Projektets placering	Matr. 64 Refs by Hurup			
Projektet berører følgende kommuner	Thisted Kommune			
Oversigtskort i målestok	Se nedenfor			
Kortbilag i målestok	Se nedenfor			
Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej
Er anlægget opført på bilag 1 til LBK nr 4 af 03/01/2023				X
Er anlægget opført på bilag 2 til LBK nr 4 af 03/01/2023		X		
				Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
				Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Anlægget er 10 f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb

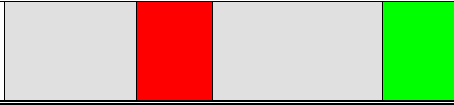
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Thisted Kommunes bemærkninger
1 . Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Ca. 0,0175
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Der opføres ikke bygninger
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:					
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:					
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					<p>Levering og indbygning af filter 4/8 mm: 95 m³</p> <p>Levering og indbygning af dæksten 63 / 180 mm: 65 m³</p> <p>Der er ikke behov for vand i anlægsperioden.</p> <p>Der er ikke behov for vand i anlægsperioden.</p> <p>Overpumpes i forbindelse med udførelsen til eksisterende recipient.</p> <p>August – September i år 2024. Anlægsperioden er 2-4 uger, men kan rykkes i forhold til sagsbehandling og udbudsperioden.</p>

9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					0
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Bortkørsel af afgravet fyld og muld: 110 m3 Bortskaffelse af overskudsjord fra projektet skal prøvetages og anmeldes til Thisted Kommune på www.jordweb.dk . Overskudsjorden skal bortskaffes til et godkendt modtageranlæg
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrider de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrider de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
2. Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	

24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:					
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	<p>Strækningen, som skal reguleres, er placeret som en del af et ca. 1,2 km rørlagt og grøftet system, som udgør en del af den øverste ikke-§3 beskyttede del af Holmgård Mølle Å. På den beskyttede del er vandløbet §3-beskyttet og målsat og er i god økologisk tilstand. Strækningen, som reguleres, er en dybt nedskåret banegrøft og kan ikke danne grundlag for fisk pga. mængden af fysiske spærringer nedstrøms strækningen. Generelt vurderes det, at projektet ikke vil påvirke tilstanden i den målsatte og naturbeskyttede del af Holmgård Mølle Å</p> <p>Umiddelbart opstrøms strækningen nord for Mellemevej findes et areal med §3-registreret eng. Da projektet ikke vurderes at påvirke vandføringen, vil der ikke ske påvirkning af arealet</p> <p>Der findes ikke yderligere fredninger i umiddelbar nærhed af projektet</p>

31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft):				X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	
3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige –Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det				X	

anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:



Bilag:

- Oversigtskort
- Detailkort

